

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Челябинский

государственный университет»,  
доктор физико-математических  
наук, профессор

Игорь Валерьевич Бычков



\_\_\_\_\_» мая 2021 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Бондаревской Алёны Викторовны «Коммуникативная ситуация проявления интереса: прототипический подход», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование Бондаревской Алёны Викторовны выполнено в русле когнитивно-прагматического, а конкретно, прототипического подхода, «вскрывающего свойства языковых единиц, которые проявляются в коммуникативном взаимодействии партнеров в процессе обмена мыслями и чувствами для решения значимых задач». Работа посвящена анализу вербальной коммуникативной ситуации проявления интереса.

**Актуальность исследования** обусловлена рядом факторов, среди которых: интерес современной лингвистики к способам вербализации и когнитивно-прототипической типологизации психологических состояний и языкового поведения коммуникантов; необходимость расширения базы знаний о закономерностях осуществления межличностного коммуникативного взаимодействия; недостаточная разработанность вопросов, связанных с коммуникативной интеракцией и речевым поведением партнеров в ситуациях проявления различных интенций.

**С позиций вышеизложенного** значимыми для современной лингвистики являются следующие результаты, самостоятельно полученные автором на основе реализации цели и задач проведенного исследования:

**Разработана новая научная идея**, в соответствии с которой уточнена когнитивная сущность феномена интереса как особого интенционального состояния коммуникантов, обоснован комплексный характер интеллективно-эмотивного состояния интереса, описана структура прототипической ситуации проявления интереса как материальное отражение этого состояния. Посредством разработки вышеозначенной идеи удалось:

- 1) выявить общую когнитивную модель ситуации проявления интереса с выделением подтипов прототипической и непрототипических ситуаций;
- 2) определить признаки прототипической и непрототипических ситуаций проявления интереса, классифицировать их;
- 3) проанализировать модели ситуаций проявления интереса на материале русского и английского языков;
- 4) предложить когнитивно-прагматическую модель описания прототипической ситуации проявления интереса, включающую адресанта, адресата, вербальное речевое поведение партнеров, а также такие условия (маркеры, признаки), как кооперативное речевое поведение, эксплицитность и искренность;
- 5) предложить модели непрототипических ситуаций проявления интереса, базирующихся на имплицитности или имеющих целью удовлетворение интереса другого человека, привлечение внимания, переключение внимания, просьбу, подтверждение собственной картины мира и т. п.; в этих случаях нередко просматриваются негармоничные интенции и оценки собеседников, признаки некооперативного поведения, не выполняется условие искренности; в непрототипической ситуации проявления интереса



коммуникативное взаимодействие между собеседниками характеризуется чаще всего как неуспешное;

б) выделить лингвистические и паралингвистические средства репрезентации речевого поведения адресанта в ситуациях проявления интереса: интеррогативы, пропозитивы, этикетные формулы и комбинированные высказывания для прототипической ситуации; имплицитное выражение интенции и реакция на него с помощью косвенных речевых актов, нежелание отвечать на вопросы, перевод разговора на другую тему, переспросы и уточнения, невербальное речевое поведение, неуспешная коммуникация в непрототипических ситуациях;

7) показать, что успешность коммуникации и прототипический характер коммуникативной ситуации проявления той или иной интенции со стороны собеседников взаимосвязаны: успех реализации интенции во многом зависит от того, соответствует эта реализация прототипу или нет.

Доказана перспективность предложенного когнитивно-прагматического подхода, ориентированного на прототипическое и атипичное моделирование коммуникативной ситуации интереса, благодаря которому удалось решить поставленные исследовательские задачи:

а) разработать общую модель (инвариант) коммуникативной ситуации проявления интереса;

б) выявить компоненты прототипической ситуации проявления интереса, разработать ее модель;

в) описать модели непрототипических ситуаций проявления интереса.

На наш взгляд, вышеизложенное свидетельствует о **новизне** проведенного исследования, в котором сделана успешная попытка дать трактовку взаимодействующих психологического и когнитивно-прагматического аспектов интенционального состояния (или



интеллектуальной эмоции) интереса, проявляющихся в соответствующих коммуникативно-речевых ситуациях, доступных анализу и моделированию.

**Достоверность** полученных в исследовании результатов определяется хорошо разработанной теоретико-методологической базой исследования (218 научных источников в библиографическом списке, в том числе на иностранных языках), позволившей автору аргументированно, с учетом работ предшественников представить основные понятия исследования. Теоретические положения работы осмыслены с учетом достижений современной науки в области прагмалингвистики, теории коммуникации, теории лингвистической вежливости, теории эмотивности, теории речевого воздействия.

**Достоверность** рецензируемого исследования обусловлена также достаточным объемом эмпирического материала: отобраны и проанализированы примеры из текстов 78 художественных произведений русскоязычных и англоязычных авторов XIX–XXI веков; данные 13 энциклопедических, толковых и переводных словарей, общий объем проанализированного материала – 20386 страниц. Таким образом, можно утверждать, что обоснованность научных положений и выводов исследования диссертанта обусловлена продуманной и апробированной методикой отбора и анализа эмпирического материала.

**Обоснованность и достоверность** представленного к защите исследования поддерживается четкостью композиционного оформления работы, качественными обобщениями теоретического материала, опорой на работы предшественников, последовательностью изложения.

Подводя итог результатам, полученным автором в ходе исследования, необходимо констатировать, что они обладают теоретической значимостью.

С точки зрения теории, автор вносит вклад в изучение актуальных вопросов таких современных лингвистических дисциплин, как прагмалингвистика, коммуникативная лингвистика, психолингвистика (в



т. ч. их разделов – речевого воздействия, интен-анализа, лингвистической вежливости, эмотивности), когнитивная лингвистика, лингвистика текста, семантика. Немалый потенциальный вклад диссертация вносит и в становление дидактики коммуникативной компетентности. Это достигается через: 1) использование когнитивно-прагматического подхода для решения задач, связанных с описанием структуры коммуникативной ситуации проявления интереса; 2) уточнение содержания понятий коммуникативной интенции и коммуникативной ситуации проявления интенции (в данном случае – интереса), характеризующих речевое поведение коммуникантов; 3) выявление на основе анализа примеров моделей прототипической и непрототипических ситуаций проявления интереса; 4) определение основных признаков (условий) прототипических и непрототипических ситуаций проявления интереса; 5) выявление лингвистических и паралингвистических средств описания прототипических и непрототипических ситуаций проявления интереса.

**Личный вклад соискателя** состоит в постановке цели и задач исследования; сборе, обработке и анализе материала; интерпретации полученных результатов; формулировании выводов и положений, выносимых на защиту; подготовке публикаций по результатам выполненной работы.

**Положения, выносимые на защиту**, в сжатом виде представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из глав работы – полагаем, что в рамках данного исследования они являются обоснованными и соответствуют заявленной специальности.

Продолжая оценку работы, отметим, что **результаты исследования прошли необходимую апробацию**. Основные публикации диссертанта (7 публикаций, из них 5 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук) соответствуют теме исследования и полно освещают



положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

В заключение сформулируем вопросы и замечания, возникшие в ходе знакомства с результатами исследования диссертанта.

Рецензируемое исследование подразумевает, что коммуникативная ситуация интереса свойственна прежде всего естественному устному диалогу, причем преимущественно не эвристического типа. Однако не входят ли ситуации диалога с читателем в письменной коммуникации научного, публицистического, художественного типов текста, а также устного и письменного эвристического диалога с самим собой в коммуникативные ситуации проявления интереса?

При характеристике вербальных и невербальных средств выражения прототипической коммуникативной ситуации проявления интереса (глава 3) выделяются и иллюстрируются прежде всего такие прагматические типы высказываний, как интеррогативы и пропозитивы. Однако и в устных, и особенно в письменных видах дискурса весьма часты случаи выражения интереса в виде прямых утверждений (ассертивов), например: «Интересно, что даже сейчас есть люди, всерьез работающие над созданием вечных двигателей» или «Любопытно, что эту проблему пытались решить неоднократно». Входят ли они, на взгляд автора, в средства репрезентации прототипической коммуникативной ситуации проявления интереса, и если нет, то почему?

Исходя из возможности приведения многих случаев вербальной репрезентации интереса, не упомянутых в диссертации и автореферате, на наш взгляд, вполне правомерно признание автором того, что представленный ею список ситуаций интереса неокончателен, а само исследование носит открытый характер.

В рассуждении об интеррогативах в ситуациях проявления интереса утверждается, что «выбор того или иного синтаксического типа вопроса в большой степени зависит от того, какие именно задачи психологического



воздействия на слушающего ставит говорящий в ходе процесса коммуникации» (с. 100). Однако интенция интереса прежде всего предполагает удовлетворение любопытства в отношении некой информации или самого собеседника, ср. выше утверждение диссертанта о том, что «задавая вопросы, мы не только проявляем интерес к самому собеседнику, но и пытаемся удовлетворить свою собственную любознательность и любопытство» (с. 100). О каких видах психологического воздействия идет речь при выборе вопросов в прототипической ситуации проявления интереса?

В параграфе 3.2, посвященном непрототипическим ситуациям проявления интереса, где речь идет о шестой модели непрототипической коммуникативной ситуации, утверждается, что интенциональное состояние интереса нередко реализуется в форме просьбы (с. 147). Однако в приведенных примерах не интерес реализуется в форме просьбы, а напротив, просьба реализуется в форме выражения интереса.

К сожалению, как в диссертации, так и в автореферате встречаются орфографические, пунктуационные ошибки, ошибки грамматического согласования, ошибка понимания иноязычного текста (перевод фразы на с. 124 – «- Вы знаете, что сегодня мы приветствуем здесь дорогого гостя - Митчела Макдира. В ближайшее время он заканчивает Гарвард с отличием. - Виват! Виват! - раздались голоса двух-трех выпускников Гарварда», т. е. речь идет не о супружеской паре), нелогичная формулировка, опечатки (сс. 5, 15, 63, 64, 74, 116, 124, 131, 136 диссертации). К техническим погрешностям работы следует отнести оформление библиографического списка, в котором в разделах «Список словарей и принятых сокращений к ним» и «Список источников иллюстративного материала» нарушен алфавитный принцип расположения изданий (с. 171–176).

Эти недочеты ни в коей мере не умаляют положительного впечатления от работы. Подчеркнем, что в целом диссертацию характеризует высокая культура исследования, четкие и обоснованные выводы. Наиболее сильной стороной работы является стройная



инновационная концепция, последовательно и скрупулезно реализуемая на протяжении исследования и подкрепляемая богатым и разнообразным иллюстративным материалом.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Бондаревской Алёны Викторовны «Коммуникативная ситуация проявления интереса: прототипический подход» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Бондаревская Алёна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Еленой Владимировной Шелестюк (специальность 10.02.19 – Теория языка).

Отзыв обсужден и одобрен в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», протокол № 5 от «17» мая 2021 г.

Заведующий кафедрой  
теоретического и прикладного языкознания  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,  
кандидат филологических наук  
(специальность 10.02.19 – Теория языка),

доцент  Андрей Анатольевич Селютин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»,  
454001, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129;  
Тел.: +7(351)799-71-01;  
адрес электронной почты: [rector@csu.ru](mailto:rector@csu.ru);  
официальный сайт: [www.csu.ru](http://www.csu.ru)

  
*Селютин А.А.*  
*Иван Анатольевич*  
*заместитель по адм.*